# ANALISIS NILAI TAMBAH UBI KAYU (Manihot utilissima L.) SEBAGAI BAHAN BAKU KERIPIK SINGKONG (Studi Kasus di Home Industry GK Oro Orodowo Malang)

ADDED VALUE ANALYSIS OF CASSAVA (Manihot utilissima L.)
RAW MATERIALS AS CHIPS SINGKONG

(Case Study at Home Industry GK Oro Orodowo Malang)

Nasarius Sengi<sup>1</sup>, Lisa Kurniawati<sup>2</sup>, Maria Puri Narani<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Mahasiswa Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Katolik Widya Karya Malang Email: acikasis@yahoo.Com

<sup>2</sup>Dosen Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Katolik Widya Karya Malang Email: lisakurniawati@yahoo.com

<sup>2</sup>Dosen Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Katolik Widya Karya Malang Email: m.puri.nurani@gmail.com

#### ABSTRACT

The value-added is value adding of a product prior to the production process and after the production process. Cassava processing into cassava chips is to improve the durability of cassava so suitable to consume and to change the form of the primary products into new products with higher economic value after going through the production process. Than it will be able to provide added value because of costs incurred which is the new price is higher than before and it has a greater benefits when compared with unprocessed cassava. The purposes of this study were (1) to determine the value added of products of cassava into cassava chips; (2) to determine the efficiency of the production process of cassava chips; (3) To know are the cassava chips production profitable. The amount of value-added in product is influenced by the value of products, raw material prices, as well as the contribution of other inputs. Then obtained the average magnitude of the added value that is equal to Rp 2,082 – for each kilogram or 0.25% of the value production. Based on the analysis of technical efficiency, raw material is efficient because the regression coefficient 0.475 of raw materials, production elasticity is positive (0 $< \varepsilon$ <1). Based on the analysis of price efficiency, the NPMx / Px ratio of raw material production factors is 2,469. It has not been efficient because of the production of raw materials is greater than one. Based on the analysis of economic efficiency, total costs of production factors is 0,00. It has not been efficient because of the total cost of production is less than one (<1). Processing cassava into cassava chips already profitable, because R/C ratio > 0, it means cassava chips agroindustry cultivated is profitable, that is 1,15.

Keywords: Value Added, Efficiency, Profits

#### **ABSTRAK**

Nilai tambah merupakan penambahan nilai suatu produk sebelum dilakukan proses produksi dengan setelah dilakukan proses produksi. Pengolahan ubi kayu menjadi keripik singkong adalah untuk meningkatkan keawetan ubi kayu sehingga layak untuk dikonsumsi dan mengubah bentuk dari produk primer menjadi produk baru yang lebih tinggi nilai ekonomisnya setelah melalui proses produksi, maka akan dapat memberikan nilai tambah karena dikeluarkan biaya-biaya sehingga terbentuk harga baru yang lebih tinggi dan keuntungan yang lebih besar bila dibandingkan tanpa melalui proses produksi. Adapun tujuan dari penelitian ini adalah ;(1). Untuk mengetahui besarnya nilai tambah dari produk ubi kayu menjadi keripik singkong. (2). Untuk mengetahui usaha pengolahan ubi kayu menjadi kripik singkong sudah menguntungkan Besarnya nilai tambah pada suatu produk dipengaruhi oleh besarnya nilai produk, harga bahan baku, serta sumbangan input lain. Maka diperoleh besarnya rata-rata nilai tambah yaitu sebesar Rp 2.082,- per kilogram atau 0,25 % dari nilai produksi.Berdasarkan analisis efisiensi teknis,

bahan baku sudah efisien karena nilai koefisien regresi bahan baku 0,475 elastisitas produksi bernilai positif yaitu  $(0 < \varepsilon < 1)$ .Berdasarkan analisis efisiensi harga, rasio NPMx/Px dari faktor produksi bahan baku 2,469 belum efisien karena faktor produksi bahan baku lebih besar dari satu. Berdasarkan analisis efisiensi ekonomis Faktor produksi biaya total 0,00 tidak efisien karena faktor produksi biaya total lebih kecil dari satu (<1). Pengolahan ubi kayu menjadi kripik singkong sudah menguntungkan karena R/C rasio > 0 berarti agroindustri keripik singkong yang diusahakan menguntungkan yaitu 1,15.

Kata kunci : Nilai Tambah, Efisiensi, Keuntungan

#### **PENDAHULUAN**

Nilai tambah merupakan penambahan nilai produk suatu sebelum dilakukan proses produksi dengan setelah dilakukan proses produksi. Pengolahan ubi kayu menjadi keripik singkong adalah untuk meningkatkan keawetan ubi kavu sehingga layak untuk dikonsumsi dan memanfaatkan ubi kavu memperoleh nilai jual yang tinggi dipasaran. Dengan adanya kegiatan usaha pengolahan ubi kayu menjadi keripik singkong dapat memberikan nilai tambah karena dikeluarkan biayabiaya sehingga terbentuk harga yang lebih tinggi dan keuntungan yang lebih besar bila dibandingkan tanpa melalui proses pengolahan atau produksi. Untuk mengetahui besar nilai tambah yang diberikan keripik singkong pada ubi sebagai bahan kavu baku maka diperlukan analisis nilai tambah sehingga bisa diketahui apakah usaha yang dijalankan tersebut efisien baik secara teknis,harga dan ekonomis dan memberikan keuntungan. Tujuan dari penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui besarnya nilai tambah dari produk ubi kayu menjadi keripik singkong,(2).Untuk mengetahui efisiensi proses produksi pengolahan singkong kripik singkong,(3).Untuk meniadi mengetahui usaha pengolahan ubi kayu menjadi kripik singkong sudah menguntungkan

# TINJAUAN PUSTAKA

Nilai tambah suatu produk adalah hasil dari nilai produk akhir dikurangi dengan biaya antara yang terdiri dari biaya bahan baku dan bahan penolong (Tarigan, 2004). Hayami dalam Sudiyono (2004) menyatakan bahwa nilai tambah adalah selisih antara komoditas yang mendapat perlakuan pada tahap tertentu dengan korbanan yang digunakan selama proses berlangsung. Sumber -sumber dari nilai tambah tersebut adalah dari pemanfaatan faktor – faktor seperti tenaga kerja, modal, sumberdaya manusia manajemen.

Dengan Metode Hayami yang asli dapat diketahui faktor konversi, koefisien tenaga kerja, nilai produk, nilai tambah, rasio nilai tambah, imbalan tenaga kerja, sumbangan input lain, serta tingkat keuntungan dan marjinnya. Kelebihan dari metode Hayami yaitu:

- 1) Dapat diketahui besarnya nilai tambah dan output.
- 2) Dapat diketahui besarnya balas jasa terhadap pemilik faktor-faktor produksi, seperti tenaga kerja, modal, sumbangan input lain dan keuntungan.
- 3) Prinsip nilai tambah menurut Hayami dapat digunakan untuk subsistem lain selain pengolahan, seperti analisis nilai tambah pemasaran.

Kelemahan dari metode Hayami yaitu:

 Pendekatan rata-rata tidak tepat jika diterapkan pada unit usaha yang menghasilkan banyak produk dari satu jenis bahan baku.

- 2) Tidak dapat menjelaskan nilai output produk sampingan.
- 3) Sulit menentukan pembanding yang dapat digunakan untuk menyatakan apakah balas jasa terhadap pemilik faktor produksi sudah layak atau belum.

#### **METODE PENELITIAN**

Penentuan lokasi penelitian ditetapkan secara sengaja (purposive). Dipilih industri rumah tangga GK oro orodowo di Malang. dengan pertimbangan bahwa industri ini satusatunya industri rumah tangga yang berproduksi secara kontinyu dan dalam jumlah besar Penentuan responden dilakukan secara sengaja (purposive), dengan pertimbangan bahwa pimpinan home industry GK oro-oro seluk beluk mengetahui home industrinya, seperti sejarah berdirinya perusahaan, kapasitas produksi, kondisi keuangan, dan lain-lain. Disamping itu dipilih juga tenaga kerja yang terlibat langsung dalam proses produksi di *home* industry. Dengan demikian, jumlah responden sebanyak 4 orang, yaitu pimpinan 1 orang dan tenaga kerja tetap sebanyak 3 orang.

#### Jenis dan Sumber Data

Data Primer

Data primer adalah data yang dikumpulkan dan diperolah langsung dari produsen kripik singkong dan pihak-pihak yang terkait dengan menggunakan daftar pertanyaan yang sudah diperiapkan sebelumnya.

# Data Sekunder

Data yang diperoleh dari instansi yang terkait (BPS, Dinas Pertanian, Dinas Perindustrian dan Perdagangan, serta instansi terkait lainnya) dari berbagai media cetak dan media online selain dari berbagai buku dan literatur yang berkaitan dengan penelitian ini.

# **Definisi Operasional Variabel**

- 1. **Nilai tambah** adalah pengurangan biaya bahan-baku yang digunakan dengan biaya input lainnya terhadap penemuan output agroindustri yang dihasilkan termasuk biaya tenaga kerja, dihitung dalam satuan Rupiah /Nilai tambah bahan baku (Rp/ NTbb).
- 2. **Bahan baku** merupakan ubikayu yang digunakan untuk menghasilkan keripik ubikayu yang dihitung dalam nilai tambah per bahan baku (Kg/NTbb).
- 3. **Jumlah bahan penolong** adalah bahan penolong yang digunakan dalam produksi kripik singkong (bawang,gula,garam,minyak tanah dan minyak goring) (kg)
- 4. **Biaya total** adalah seluruh biaya yang digunakan dalam memproduksi kripik singkong atau biaya total ini merupakan penjumlahan dari biaya variabel dan biaya tetap
- Biaya tetap adalah biaya yang dikeluarkan secara rutin tiap bulannya yang besarnya tidak terkait dengan jumlah produksi kripik singkong atau penjualan kripik singkong (Rp)
- .Biaya variabel adalah biaya per satuan output Besarnya tergantung dari jumlah produksi kripik singkong.(Rp)
- 5. **Tenaga kerja** adalah orang yang bekerja yang dihitung dalam hari orang kerja (HKO).
- 6. **Sumbangan input lain** adalah biaya pemakaian input lain per kilogram produk atau jumlah semua total biaya kecuali biaya bahan baku dan tenaga kerja (Rp).

#### Teknik analisis data

# pengujian hipotesis 1 ( satu)

Untuk menguji hipotesis pertama dilakukan analisis nilai tambah dengan menggunakan **Metode Hayami.** Tabel 1. Kerangka Perhitungan Nilai

Tambah Metode Hayami

Variabel	Nilai
I. Output, Input dan	
Harga	
1. Output kripik	(1)
singkong (kg)	
2. Input singkong (kg)	(2)
3. Tenaga Kerja (HOK)	(3)
4. Faktor Konversi	(4) = (1) / (2)
5. Koefesien Tenaga	(5) = (3) / (2)
Kerja (HOK/kg)	
6. Harga output (Rp)	(6)
<ol><li>Upah tenaga kerja</li></ol>	(7)
(Rp/HOK)	
II. Penerimaan dan	
Keuntungan	
8. Harga bahan baku	(8)
(Rp/Kg)	
9. Sumbangan input	(9)
lain	
(Rp/Kg)	
10. Nilai Output	$(10) = (4) \times (6)$
(Rp/Kg)	
11. a. nilai tambah	(11a) = (10) - (9)
(Rp/Kg)	- (8)
b. Rasio nilai	(11b) = (11a/10)
tambah (%)	x 100%
12. a. Pendapatan	$(12a) = (5) \times (7)$
tenaga kerja	(12b) = (12a/11a)
(Rp/Kg)	x 100%
b. Pangsa tenaga	
kerja (%)	(10 ) 11 10
13. a. Keuntungan	(13a) = 11a - 12a
(Rp/Kg)	(13b) = (13a/11a)
b. Tingkat	x 100%
keuntungan (%)	
III. Balas Jasa Pemilik	
Faktor Produksi	(14) - (10) (9)
14. Marjin (Rp/Kg)	(14) = (10) - (8)
a.Pendapatan tenaga	(14a) = (12a/14)
kerja	x 100%
b.Sumbangan input lain	(14b) = (9/14) x 100%
c.Keuntungan	(14c) = (13a/14)

Sumber: Hubeis dalam Apriadi (2003)

x 100%

pengusaha

Kriteria nilai tambah menurut Hubeis *dalam* Apriadi (2003), yaitu:

- 1. Jika NT > 0, berarti pengolahan memberikan nilai tambah
- 2. Jika NT ≤ 0, berarti
  pengolahan tidak
  memberikan nilai tambah
  Ana hila NT > 0 brarti terima

Apa bila NT > 0 brarti terima HO tolak Hl dan jika NT ≤ 0 brarti terima Hl tolak HO

# Pengujian hipotesis ( dua ) Analisis Efisiensi Teknis

Analisis teknis menggunakan dengan pendekatan fungsi produksi *Cobb-Dougls*. Fungsi produksi kripik singkong yang telah dispenifikasi dengan fungsi produksi *Cobb-Dougls* dan diestimasi didefinisikan sebagai berikut:

$$LnY = \beta 0 + \beta 1LnX1 + \beta 2LnX2 + \beta 3LnX3 + \beta 4LnX4$$

#### Dimana:

Y = Nilai Tambah

X1 = bahan baku (kg)

X2 = jumlah bahan penolong (kg)

X3 = tenaga kerja(HOK)

X4 = biaya (Rp)

#### Kriteria uji:

- a. Jika nilai ET > 1, berarti produksi kripik singkong belum efisien secara teknis dan penggunaan faktor produksi kripik singkong perlu ditingkatkan.
- b. Jika nilai ET terletak diantara 0 (nol) dan 1 (satu) atau 0<ET<1, berarti produksi kripik singkong sudah efisien secara teknis dan alokasi penggunaan faktor produksi kripik sinkong sudah optimal.
- c. Jika nilai ET lebih kecil dari 1 (satu), berarti produksi kripik singkong belum efisien secara teknis

# Analisis Efisinesi Harga atau (Allocative Efficiency)

#### 1. Produksi Pisik Marginal (PPM)

Produk pisik marginal (PPM) atau marginal physical product (MPP) menggambarkan perubahan penggunaan satu-satuan input yang digunakan. Adapun nilai yang dicari dengan rumus:

$$PPMxi = b_i \frac{\bar{Y}}{\bar{x}i}$$

# Keterangan:

PPMxi = produksi pisik marginal dari Xi

= rata-rata dari output

X = rata-rata dari input Xi

bi = koefisien regresi dari masingmasing faktor produksi (Xi)

# Nilai Produk Marginal (NPM)

Efisiensi alokatif penggunaan faktor produksi ditentukan dengan cara membandingkan nilai produk marginal (NPM) faktor produksi dengan harga faktor produksi yang ditimbulkan dengan rumus sebagai berikut:

$$Ef\frac{NPMxi}{Pxi} = 1Ef=NPMxi/Pxi=1$$

# Keterangan:

Ef = indeks efisiensi faktor produksi (Xi)

NPMxi= nilai produksi marginal (Xi)

Pxi = harga faktor produksi yang digunakan

#### Kriteria pengujian:

- a. (NPMxi/Pxi) > 1, artinya penggunaan input produksi kripik singkong belum mencapai efisien alokatif/harga
- b. (NPMxi/Pxi) =1, berarti produksi kripik singkong sudah mencapai efisien alokatif/ harga
- c. (NPMxi/Pxi) < 1, artinya penggunaan input produksi kripik

singkong tidak mencapai efisien alokatif/harga

#### Analisis Efisiensi Ekonomis

Efisiensi ekonomis produksi kripik singkong akan terjadi apabila telah mencapai efisiensi teknis dan efisiensi harga dapat dinyatakan sebagai berikut:

#### EE= ET. EH

# Keterangan:

EE = efisiensi ekonomis ET = efisiensi teknis EH = efisiensi harga

# Kriteria uji:

- a. Jika nilai EE lebih besar 1 (satu), berarti produksi kripik singkong belum efisien secara ekonomis
- b. Jika nilai EE ≤1 (satu), berarti produksi kripik singkong sudah efisien secara ekonomis

# Pengujian hipotesis (ketiga)

Guna menjawab hipotesis yang ketiga, digunakan metode R/C Racio. Pudjosumarto (1995) yaitu:

R/C Rasio = TR / TC

Keterangan:

TR = Total penerimaan

TC = Total biaya

# HASIL DAN PEMBAHASAN

Perhitungan nilai tambah kripik singkong adalah satu kali proses produksi yaitu selama 12 jam. Dalam produksi kripik singkong diperlukan input agroindustri berupa bahan baku singkong dan bahan penolong (meliputi gula,garam dan bawang), serta tenaga kerja yang melakukan kegiatan produksi. Rata-rata nilai tambah yang ada pada produksi kripik singkong di kelurahan Oro-oro Dowo,kecamatan

klojen dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Analisis Nilai Tambah Kripik Singkong Pada Industri Ruma Tangga GK Oro Orodowo Kelurahan Oro Orodowo,Kecamatan Klojen

1. Output kripik   singkong	<u>Variabel</u>	Nilai
1. Output kripik singkong (kg) 2. Input singkong (kg) 3. Tenaga Kerja (HOK) 4. Faktor Konversi 5. Koefesien Tenaga Kerja (HOK/kg) 6. Harga output (Rp) 7. Upah tenaga kerja (Rp/HOK) 80.000  II. Penerimaan dan Keuntungan 8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 10. Nilai Output (Rp/Kg) 11. a. nilai tambah 2.082 (Rp/Kg) b. Rasio nilai tambah (%) 12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%) 13. a. Keuntungan 1.016 (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%) III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi 14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a.Pendapatan tenaga 0,18 %	I.Output, Input dan	
Singkong		
(kg)       3. Tenaga Kerja (HOK)       4         4. Faktor Konversi       0,37         5. Koefesien Tenaga       0,01         (HOK/kg)       80.000         II. Penerimaan dan       0         Keuntungan       3.658         10. Nilai Oatput (Rp/Kg)       8.140         11. a. nilai tambah       2.082         (Rp/Kg)       0,25 %         b. Rasio nilai tambah       0%         12. a. Pendapatan tenaga       1.066         kerja       0,51%         kerja       0,51%         kerja       0,48%         b. Tingkat keuntungan       1.016         (Rp/Kg)       0,48%         b. Tingkat keuntungan       0,48%         b. Tingkat keuntungan       0,48%         b. Tingkat keuntungan       0,48%         14. Marjin (Rp/Kg)       5.740         a. Pen	<ol> <li>Output kripik</li> </ol>	
2. Input singkong (kg) 3. Tenaga Kerja (HOK) 4. Faktor Konversi 5. Koefesien Tenaga Kerja (HOK/kg) 6. Harga output (Rp) 7. Upah tenaga kerja (Rp/HOK) 80.000  II. Penerimaan dan Keuntungan 8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 11. a. nilai tambah (%) 12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga (%) 13. a. Keuntungan (%) 14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi 14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %	singkong	112 kg
3. Tenaga Kerja (HOK) 4. Faktor Konversi 5. Koefesien Tenaga Kerja (HOK/kg) 6. Harga output (Rp) 7. Upah tenaga kerja (Rp/HOK)  II. Penerimaan dan Keuntungan 8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 10. Nilai Output (Rp/Kg) 11. a. nilai tambah (%) b. Rasio nilai tambah (%) 12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga (%) 13. a. Keuntungan (%) 13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%) 14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %	(kg)	
4. Faktor Konversi 5. Koefesien Tenaga Kerja 0,01 (HOK/kg) 6. Harga output (Rp) 22.000 7. Upah tenaga kerja (Rp/HOK) 80.000  II. Penerimaan dan Keuntungan 8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 2.400 9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 3.658 10. Nilai Output (Rp/Kg) 8.140 11. a. nilai tambah 2.082 (Rp/Kg) 0,25 % b. Rasio nilai tambah (%) 12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%) 13. a. Keuntungan 1.016 (Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%) III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi 14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %		300 kg
5. Koefesien Tenaga Kerja 0,01 (HOK/kg) 6. Harga output (Rp) 22.000 7. Upah tenaga kerja (Rp/HOK) 80.000  II. Penerimaan dan Keuntungan 8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 2.400 9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 3.658 10. Nilai Output (Rp/Kg) 8.140 11. a. nilai tambah 2.082 (Rp/Kg) 0,25 % b. Rasio nilai tambah (%) 12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%) 13. a. Keuntungan 1.016 (Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%) III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi 14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %	3. Tenaga Kerja (HOK)	4
Kerja       0,01         (HOK/kg)       22.000         7. Upah tenaga kerja       (Rp/HOK)       80.000         II. Penerimaan dan       Keuntungan         8. Harga bahan baku       (Rp/Kg)       2.400         9. Sumbangan input lain       (Rp/Kg)       3.658         10. Nilai Output (Rp/Kg)       8.140         11. a. nilai tambah       2.082         (Rp/Kg)       0,25 %         b. Rasio nilai tambah       (%)         12. a. Pendapatan tenaga       1.066         kerja       (%)         b. Pangsa tenaga       0,51%         kerja       (%)         13. a. Keuntungan       1.016         (Rp/Kg)       0,48%         b. Tingkat keuntungan       (%)         III. Balas Jasa Pemilik       Faktor Produksi         14. Marjin (Rp/Kg)       5.740         a. Pendapatan tenaga       0,18 %	4. Faktor Konversi	0,37
(HOK/kg) 6. Harga output (Rp) 7. Upah tenaga kerja (Rp/HOK)  80.000  II. Penerimaan dan  Keuntungan  8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 3.658 10. Nilai Output (Rp/Kg) 11. a. nilai tambah (Rp/Kg) b. Rasio nilai tambah (%) 12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga (%) 13. a. Keuntungan (%) 14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %	5. Koefesien Tenaga	
6. Harga output (Rp) 7. Upah tenaga kerja (Rp/HOK)  80.000  II. Penerimaan dan Keuntungan  8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 2.400  9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 3.658  10. Nilai Output (Rp/Kg) 11. a. nilai tambah (%) b. Rasio nilai tambah (%)  12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga (%)  13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a. Pendapatan tenaga 0,18 %		0,01
7. Upah tenaga kerja (Rp/HOK) 80.000  II. Penerimaan dan Keuntungan  8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 2.400  9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 3.658  10. Nilai Output (Rp/Kg) 8.140  11. a. nilai tambah 2.082 (Rp/Kg) 0,25 % b. Rasio nilai tambah (%)  12. a. Pendapatan tenaga 1.066 kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%)  13. a. Keuntungan 1.016 (Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %		
Rp/HOK)   80.000   II. Penerimaan dan   Keuntungan   8. Harga bahan baku   (Rp/Kg)   2.400   9. Sumbangan input lain   (Rp/Kg)   3.658   10. Nilai Output (Rp/Kg)   8.140   11. a. nilai tambah   2.082   (Rp/Kg)   0,25 %   b. Rasio nilai tambah   (%)   12. a. Pendapatan tenaga   1.066   kerja (Rp/Kg)   b. Pangsa tenaga   0,51%   kerja   (%)   13. a. Keuntungan   1.016   (Rp/Kg)   0,48%   b. Tingkat keuntungan   (%)   III. Balas Jasa Pemilik   Faktor Produksi   14. Marjin (Rp/Kg)   5.740   a. Pendapatan tenaga   0,18 %		22.000
II. Penerimaan dan Keuntungan  8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 2.400  9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 3.658  10. Nilai Output (Rp/Kg) 8.140  11. a. nilai tambah 2.082 (Rp/Kg) 0,25 % b. Rasio nilai tambah (%)  12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51%  kerja (%)  13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a. Pendapatan tenaga 0,18 %		
Keuntungan         8. Harga bahan baku       (Rp/Kg)       2.400         9. Sumbangan input lain       (Rp/Kg)       3.658         10. Nilai Output (Rp/Kg)       8.140         11. a. nilai tambah       2.082         (Rp/Kg)       0,25 %         b. Rasio nilai tambah       (%)         12. a. Pendapatan tenaga       1.066         kerja (Rp/Kg)       b. Pangsa tenaga       0,51%         kerja       (%)         13. a. Keuntungan       1.016         (Rp/Kg)       0,48%         b. Tingkat keuntungan       (%)         III. Balas Jasa Pemilik       Faktor Produksi         14. Marjin (Rp/Kg)       5.740         a. Pendapatan tenaga       0,18 %		80.000
8. Harga bahan baku (Rp/Kg) 2.400  9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 3.658  10. Nilai Output (Rp/Kg) 8.140  11. a. nilai tambah 2.082 (Rp/Kg) 0,25 % b. Rasio nilai tambah (%)  12. a. Pendapatan tenaga 1.066 kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%)  13. a. Keuntungan (Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %	II. Penerimaan dan	
(Rp/Kg)       2.400         9. Sumbangan input lain       (Rp/Kg)       3.658         10. Nilai Output (Rp/Kg)       8.140         11. a. nilai tambah       2.082         (Rp/Kg)       0,25 %         b. Rasio nilai tambah       (%)         12. a. Pendapatan tenaga       1.066         kerja (Rp/Kg)       0,51%         kerja       (%)         13. a. Keuntungan       1.016         (Rp/Kg)       0,48%         b. Tingkat keuntungan       (%)         III. Balas Jasa Pemilik       Faktor Produksi         14. Marjin (Rp/Kg)       5.740         a. Pendapatan tenaga       0,18 %		
9. Sumbangan input lain (Rp/Kg) 3.658 10. Nilai Output (Rp/Kg) 8.140 11. a. nilai tambah 2.082 (Rp/Kg) 0,25 % b. Rasio nilai tambah (%) 12. a. Pendapatan tenaga 1.066 kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%) 13. a. Keuntungan (Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi 14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %	8. Harga bahan baku	
(Rp/Kg)       3.658         10. Nilai Output (Rp/Kg)       8.140         11. a. nilai tambah       2.082         (Rp/Kg)       0,25 %         b. Rasio nilai tambah       (%)         12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg)       1.066         b. Pangsa tenaga       0,51%         kerja       (%)         13. a. Keuntungan       1.016         (Rp/Kg)       0,48%         b. Tingkat keuntungan       (%)         III. Balas Jasa Pemilik         Faktor Produksi         14. Marjin (Rp/Kg)       5.740         a. Pendapatan tenaga       0,18 %	\ 1 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	2.400
10. Nilai Output (Rp/Kg) 8.140 11. a. nilai tambah 2.082 (Rp/Kg) 0,25 % b. Rasio nilai tambah (%) 12. a. Pendapatan tenaga 1.066 kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%) 13. a. Keuntungan (Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %		
11. a. nilai tambah (Rp/Kg) b. Rasio nilai tambah (%)  12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga (%)  13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a. Pendapatan tenaga  0,25 % 0,25 % 0,51% 1.066 0,51% 0,48% 5.74% 0,48%	\ I \ U/	
(Rp/Kg) b. Rasio nilai tambah (%)  12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga (%)  13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a. Pendapatan tenaga  0,25 %  0,25 %  1.066 0,51%  1.016 0,48%  0,48%  5.740 0,18 %		
b. Rasio nilai tambah (%)  12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%)  13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a. Pendapatan tenaga 5.740 0,18 %	11. a. nilai tambah	
(%)  12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%)  13. a. Keuntungan 1.016 (Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %	, <u>.</u>	0,25 %
12. a. Pendapatan tenaga kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga 0,51% kerja (%) 13. a. Keuntungan 1.016 (Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a. Pendapatan tenaga 0,18 %	b. Rasio nilai tambah	
kerja (Rp/Kg) b. Pangsa tenaga (%) 13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a. Pendapatan tenaga  0,51% 1.016 0,48% 0,48% 5.740 6.18 %	· /	
b. Pangsa tenaga (%)  13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a. Pendapatan tenaga  0,51% 1.016 0,48%  5.740 0,18 %	-	1.066
kerja (%) 13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a.Pendapatan tenaga  1.016 0,48%  5.740 0,18 %		
(%) 13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a.Pendapatan tenaga  1.016 0,48%  5.740 5.740 0,18 %		0,51%
13. a. Keuntungan (Rp/Kg) b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) a. Pendapatan tenaga  1.016 0,48%  5.740 0,18 %	<u> </u>	
(Rp/Kg) 0,48% b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a.Pendapatan tenaga 0,18 %	* *	
b. Tingkat keuntungan (%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a.Pendapatan tenaga 0,18 %		
(%)  III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a.Pendapatan tenaga 0,18 %		0,48%
III. Balas Jasa Pemilik Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a.Pendapatan tenaga 0,18 %		
Faktor Produksi  14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a.Pendapatan tenaga 0,18 %		
14. Marjin (Rp/Kg) 5.740 a.Pendapatan tenaga 0,18 %		
a.Pendapatan tenaga 0,18 %		
1 5	5 \ 1 \ 2/	
kerja 0,63 %	1	,
	kerja	0,63 %

b.Sumbangan input	0,17 %
lain	
c.Keuntungan	
pengusaha	

Sumber: data primer diolah, 2015

Dari Tabel 2 diperoleh besarnya rata-rata nilai tambah yaitu sebesar Rp.2.082,- per kilogram atau dengan rasio nilai tambah sebesar 0,25 % dari nilai produksi. Hal ini berarti bahwa 0,25 % nilai produk kripik singkong merupakan nilai yang ditambahkan atau dihasilkan dari perlakuan yang dilakukan terhadap ubi kayu (bahan baku)

# Analisis Efisiensi Efisiensi Teknis

Tabel 3. Hasil Analisis Regresi Produksi Kripik Singkong

Parameter	Nilai Koefisien Regresi (b)
(Constanta) Bahan baku (X1) Bahan baku penolong (X2) Biaya total (X3) Tenaga kerja (X4)	-186.819 0.475 19.214 2.420E-5 13.634

Sumber: data diolah, 2015

Berdasarkan Tabel.3, maka persamaan regresi produksi kripik singkong dapat ditulis sebagai berikut:

 $LnY=-186.819+0.475LnX_1+19.214LnX_2+$  $2.420E-5LnX_3+13.634LnX_4+vi-ui.$ 

#### dimana:

Y = nilai tambah kripik singkong,

 $X_1$  = bahan baku (kg)

 $X_2$  = bahan baku penolong(kg)

 $X_3 = biaya total(Rp),$ 

 $X_4$  = Tenaga kerja (HOK)

vi-ui = error tern ( efek inefisiensi

dalam model)

Efisiensi teknis masing-masing faktor produksi dapat diketahui dari nilai

koefisien regresi (b) yang juga merupakan nilai elastisitas produksi secara teknis. Elastisitas produksi merupakan sebuah konsep yang mengukur derajad output respon terhaadap input dengan wilaya produksi yang relevan yaitu  $(0 < \varepsilon < 1)$ .

Berdasarkan Tabel.3 dapat diketahui:

- Nilai koefisien regresi X<sub>1</sub> (bahan baku) adalah sebesar 0.475 berarti bahwa setiap penambahan bahan baku sebesar 1 kg dengan faktorfaktor poduksi lain dianggap tetap, jumlah produksi bertambah 0,475 kg . Dengan demikian agroindustri masih dimungkinkan menambah bahan baku karena masih dapat meningkatkan produksi kripik singkong
- Nilai koefisien regresi X<sub>2</sub> (bahan baku penolong) adalah sebesar 19.214 berarti bahwa setiap penambahan bahan baku penolong sebesar 1 kg dengan faktor-faktor produksi lainnya dianggap tetap,

- pengusaha masih dimungkinkan menambah bahan penolong karena masih dapat meningkatkan produksi kripik singkong sebesar 19,214 kg
- Nilai koefisien regresi X<sub>3</sub> (biaya total) adalah sebesar 2.420E-5 atau 0,00242 berarti bahwa setiap penambahan biaya total sebesar 1 persen dengan variable-variabel produksi lainnya dianggap tetap, pengusaha masih dimungkinkan menambah bahan baku karena masih dapat meningkatkan produksi kripik singkong sebesar 2 %
- Nilai koefisien regresi X<sub>4</sub> (tenaga kerja) adalah sebesar 13.634 menunjukan bahwa setiap penambahan tenaga kerja sebesar 1 HOK dengan faktor-faktor produksi lainnya dianggap tetap, produsen masih dimungkinkan menambah HOK tenaga kerja karena masih dapat meningkatkan produksi kripik singkong sebesar 13,634 kg

# Efisiensi Harga

Tabel 4. Hasil Analisis Efisiensi Harga

Keterangan	Px		NPMx
(Variabel)	(Rp)	NPMx	Px
Bahan baku (X <sub>1</sub> )	2.400	5926,93	2,469
Bahan baku penolong (X <sub>2</sub> )	36000	15.846,78	0,44
Biaya total (X <sub>3</sub> )	2137629	3193,55	0,001
Jumlah tenaga kerja (X <sub>4</sub> )	80000	8.834,16	0,11

Sumber data olahan 2015

Berdasarkan hasil analisis efisiensi harga dari keempat faktor produksi pada Tabel. 4 diatas dapat dijabarkan sebagai berikut:

- Nilai NPMx/Px X<sub>1</sub> (bahan baku) sebesar 2,469 Hal ini menunjukkan bahwa alokasi harga bahan baku belum efisien. Dengan demikian, alokasi penggunaan bahan baku perlu ditambahkan.
- Nilai NPMx/Px X<sub>2</sub> (bahan penolong) sebesar 0,44. Dengan

- demikian, alokasi dari faktor bahan baku tambahan tidak efisien. Dengan demikian, alokasi penggunaan bahan baku tambahan perlu dikurangi
- Nilai NPMx/Px X<sub>3</sub> (biaya total) sebesar 0,001 berarti bahwa Rasio antara nilai produk marginal (NPM) dari faktor biaya total lebih kecil dari satu yaitu 0,001. Dengan demikian, alokasi dari faktor biaya total tidak efisien.

• Nilai NPMx/Px X<sub>4</sub>(tenaga kerja) sebesar 0,11 Hal ini menunjukkan bahwa alokasi dari faktor produksi tenaga kerja tidak efisien. Dengan demikian, alokasi pengunaan tenaga kerja perlu di kurangi.

Untuk menentukan efisiensi ekonomi, dapat ditentukan dengan mengunakan rumus berikut:

 $EE = ET \times EH$ 

Keterangan:

EE = Efisiensi ekonomi, ET = efisiensi teknis,EH = Efisiensi harga

Dari rumus tersebut dapat diketahui besarnya efisiensi ekonomi dari masing-masing faktor produksi seperti terlihat pada Tabel 5.

#### Efisiensi Ekonomi

Tabel 5. Hasil Analisis Efisiensi Ekonomi

Variabel (X)	ET	EH	ET x EH
Bahan baku (X <sub>1</sub> )	0.475	2,469	1,17
Bahan baku tambahan (X <sub>2</sub> )	19.214	0,44	8,45
Biaya total (X <sub>3</sub> )	2.420E-5	0,001	0,00
Tenaga kerja (X <sub>4</sub> )	13.634	0,11	1,49

Sumber. Data primer yang diolah, 2015

Berdasarkan hasil analisis efisiensi ekonomi dari kelima faktor produksi pada Tabel. 5 diatas dapat dijabarkan sebagai berikut:

- Rasio faktor produksi X<sub>1</sub> (bahan baku) sebesar 1,17. Dengan demikian, faktor produksi bahan baku perlu ditambahkan.
- Rasio faktor produksi <sub>X2</sub> (bahan baku penolong) sebesar 8,45. Dengan demikian, faktor bahan baku penolong perlu ditambahkan.
- Rasio faktor produksi X<sub>3</sub> (biaya total) sebesar 0,00. Dengan demikian, faktor biaya total tidak perlu ditambahkan.

 Rasio faktor produksi X<sub>4</sub> (tenaga kerja) sebesar 1,49. Dengan demikian faktor produksi tenaga kerja perlu ditambahkan.

#### Analisis R/C Rasio

Guna menjawab hipotesis yang ketiga yang menyatakan Usaha pengolahan singkong menjadi kripik singkong di *home industri* GK oro orodowo menguntungkan maka digunakan metode *R/C Racio* yaitu:

R/C Rasio = TR / TC

Keterangan:

TR = Total penerimaan

TC = Total biaya

Tabel. 6 Analisis Biaya Dan Pendapatan Kripik Singkong

N	Keterangan	Harga	Jumlah (Rp)
0		(Rp)	
1	Penerimaan:		
	Kripik singkong	Rp 22.000,00,-	Rp 2.464.000,00
Tota	Total Penerimaan (TR)		Rp 2.464.000,00
2.	2. Total biaya tetap (FC)		Rp 322.629,00
3.	- · · · · ·		Rp 1.815,000,00
4. Total biaya (TC)		Rp 2.137.629,00	
5.	5. <b>Keuntungan</b> (1-4)		Rp 326.371,000
6.	<b>R/C Ratio (1:4</b>	)	1.15

Sumber. Data primer yang diolah, 2015

Hasil analisis *R/C ratio* pada agroindustri kripik singkong sebesar 1,15. ) Usaha pengolahan singkong menjadi kripik singkong di *home industri* GK oro orodowo sudah menguntungkan karena *R/C ratio* lebih besar dari satu (*R/C ratio* > 1) atau dengan kata lain penerimaan lebih besar dari pada total biaya yang dikeluarkan.

#### KESIMPULAN

- 1. Berdasarkan analisis nilai tambah kripik singkong , menunjukan bahwa pengolahan kripik singkong memberikan nilai tambah yaitu sebesar Rp2.082 dan rasio nilai tambah sebesar 0.25 %
- 2. Efisiensi dari pengolahan singkong menjadi kripik singkong
  - a. Berdasarkan analisis efisiensi teknis, bahan baku sudah efisien karena nilai koefisien regresi bahan baku 0,475 berada pada daerah produksi tahapa 1 (satu) elastisitas dimana produksi bernilai positif yaitu (0 $< \epsilon < 1$ ). Bahan baku penolong belum efisien karena nilai koefisien regresi 19,214 lebih besar dari satu ( $\varepsilon > 1$ ). Biaya total belum efisien karena nilai koefisien regresi biava total 2.420 lebih besar dari satu ( $\varepsilon > 1$ ) Faktor produksi tenaga kerja belum efisien karena nilai koefisien

- tenaga kerja 13.634 lebih besar dari satu ( $\varepsilon$  >1).
- b. Berdasarkan analisis efisiensi harga, rasio NPMx/Px dari faktor produksi bahan baku 2.469 belum efisien karena faktor produksi bahab baku lebih besar dari satu. Rasio NPMx/Px dari faktor produksi bahan baku 0,44 tidak efisien penolong karena faktor produksi bahan baku tambahan lebih kecil dari nol (<0). Rasio NPMx/Px dari faktor produksi biaya total 0,001 tidak efisien karena faktor biaya total lebih kecil dari satu (< 1). Rasio NPMx/Px tenaga kerja 0,11 tidak efisien karena faktor produksi tenaga kerja lebih kecil dari nol (<0).
- c. Berdasarkan analisis efisiensi ekonomi, secara ekonomis faktor produksi bahan baku 1,17 belum efisien karena faktor produksi bahan baku lebih besar dari satu (>1). Faktor produksi bahan baku penolong 8,45 belum efisien karena faktor produksi bahan baku penolong lebih besar dari satu (>1). Faktor produksi biaya total 0,00 tidak efisien karena faktor produksi biaya total lebih kecil dari satu (<1). Faktor produksi tenaga kerja 1,49 belum efisien karena faktor

- produksi tenaga kerja lebih besar dari satu (>1).
- 3. Berdasarkan analisis *R/C ratio* usaha ini menguntungkan karena nilai *R/C ratio* lebih besar dari satu (*R/C ratio* > 1) yaitu sebesar 1,15 atau dengan kata lain penerimaan lebih besar dari pada total biaya yang dikeluarkan.

#### Daftar Pustaka

- Apriadi, Andri. 2003. Analisis Usaha dan Nilai Tambah Pengolahan Ikan Pada Industri Kerupuk Udang atau Ikan di Indramayu. Skripsi. Institut Pertanian Bogor, Bogor.
- Djaafar, Titiek F dan Siti R. 2003. *Ubi Kayu dan Olahannya*. Kanisius. Yogyakarta.
- Djuwari. 1994. Aspek-aspek Ekonomi Usaha Tani. Program Pasca Sarjana. UGM. Yogyakarta.
- Gasperz, V. 1999. Ekonomi Manajerial Pembuatan Keputusan Bisnis. PT Gramedia. Jakarta
- Gittinger, J. P. 1986. Analisis Ekonomi Proyek-proyek Pertanian. UI Press. Jakarta.
- Lipsey, G. R., Peter, O. S. dan Douglas, D. P. 1990. *Pengantar Mikroekonomi 1 Jilid I.* Diterjemahkan oleh Jaka, A. W dan Kirbrandoko. Erlangga. Jakarta
- Masyhuri. 1994. Pengembangan Agroindustri Melalui Penelitian dan Pengembangan Produk yang Intensif dan Berkesinambungan dalam *Journal Agro Ekonomi Vol VII / No. 1 Juni / 2000*. Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian UGM. Yogyakarta.
- Miller, R.J and Roger E Meiners. 2000. *Teori mikroekonomi intermediate*. Pt Raja Grafindo Persada. Jakarta
- Prasasto, S. 2008. *Aspek Produksi Keripik Singkong*. <a href="http://WordPress.com">http://WordPress.com</a>. diakses pada hari selasa 03 februari 2015.
- Pudjosumarto, Mulyadi. 1995. Evaluasi Proyek. Fakultas Ekonomi UI. Jakarta
- Purba, R. 1986. Manajemen Manunggal Bagi Wiraswasta. Pustaka Dian. Jakarta.
- Rahardjo, P. 1986. *Transformasi Pertanian, Industrialisasi dan Kesempatan Kerja*. UI Press. Jakarta.
- Ravianto, 1988, Dasar-Dasar Produktivitas, Karunika, Jakarta,
- Rukmana dan Yuniarsih. 1987. Ubi Kayu dan Pasca Panen. Kanisius. Yogyakarta.

Soekartawi. 1990. Teori Ekonomi Produksi Dengan Pokok-Pokok Bahasan Analisis Fungsi Cobb-Douglas. Rajawali. Jakarta.

Sudiyono.A.2004.Pemasaran Pertanian.UMM Press.Malang

Tarigan, R. 2004. Ekonomi Regional. Bumi Aksara. Jakarta

Todaro, M. P. 1994. Pembangunan Ekonomi Dunia Ketiga Jilid 2. Erlangga. Jakarta.